

ОТНОШЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ К ТРАДИЦИОННЫМ ЦЕННОСТЯМ (НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ Г. КРАСНОЯРСКА)

THE ATTITUDE OF MODERN YOUTH TO TRADITIONAL VALUES (ON THE EXAMPLE OF KRASNOYARSK STUDENTS)

Маслодудова Наталья Владимировна,

доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Сибирского юридического института МВД России (г. Красноярск), кандидат философских наук, доцент



nata.maslodudova@yandex.ru

Ключевые слова:

ценностные ориентации, традиционные ценности, нравственные идеалы, индивидуализм, глобализация, национальные интересы.

В статье на основе анализа результатов опроса, проведенного среди студентов г. Красноярск, строится представление о системе ценностных ориентаций молодого поколения. Главным вопросом становится отношение российской молодежи к традиционным ценностям, защита и сохранение которых рассматривается сегодня как одно из условий существования суверенности российского государства в рамках мировой глобализации.

Keywords:

value orientations, traditional values, moral ideals, individualism, globalization, national interests.

In the article, based on the analysis of the results of a survey conducted among students of Krasnoyarsk, an idea of the system of value orientations of the younger generation is built. The main issue is the attitude of Russian youth to traditional values, the protection and preservation of which is considered today as one of the conditions for the existence of the sovereignty of the Russian state in the framework of global globalization.

Вопрос о традиционных ценностях в современном российском обществе никогда не терял актуальности, но вновь получил популярность после выступления Президента России В.В. Путина 21 октября 2021 г. на заседа-

нии международного дискуссионного клуба «Валдай». Президент отметил, что «попытки ценностного диктата в условиях неопределенных и непредсказуемых перспектив еще больше осложняют и без того острую ситуацию и влекут обычно обратную реакцию и обратный ожидаемому результат», что позволило многим экспертам увидеть в этом новый этап конфронтации во взаимоотношениях с Западом, но теперь уже в области морально-нравственных ценностей¹. Мы уже отмечали, что масштабность такого заявления действительно ставит это выступление в один ряд с выступлением Президента на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности 10 февраля 2007 г.², потому что В.В. Путин «четко обозначает позицию государства, обладающего действительным суверенитетом» [3]. Оставляя за собой право отстаивать свои взгляды, идеалы и ценности, даже если они считаются «отсталыми» для современного цивилизационного Запада, мы, несомненно, сами должны иметь представления о том, что необходимо отстаивать. В январе этого года Министерство культуры России разработало проект указа Президента РФ по защите духовно-нравственных ценностей, который 24 января 2022 г. был опубликован на федеральном портале проектов нормативных правовых актов. Представленный документ подготовлен для приведения российского законодательства в соответствие со Стратегией национальной безопасности, утвержденной Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400. Авторы предложенного проекта считают, что деятельность экстремистских и террористических организаций, деятельность США и их союзников, транснациональных корпораций, иностранных некоммерческих организаций несет угрозу традиционным ценностям россиян, так как ведет к насаждению чуждой и разрушительной «системы идей и ценностей, включающей в себя культ эгоизма, вседозволенности, безнравственности, отрицание идеалов патриотизма, служения Отечеству, продолжения рода, созидательного труда, позитивного вклада России в мировую историю и культуру», что противоречит национальным интересам. Учитывая, что в указанном проекте дается привычное определение традиционным ценностям, важнее понять, что именно авторы включают в эту систему. «К числу традиционных ценностей относятся: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедли-

1 Выступление В.В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 21 октября 2021 г. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/66975> (дата обращения: 09.02.2022).

2 Выступление В.В. Путина и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности 10 февраля 2007 г. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (дата обращения: 05.02.2022).

вость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России».

В течение двух последних лет с помощью сервисов Google-формы и YandexForms мы проводим опрос студентов Красноярского края, направленный на получение информации об основных ценностях современных молодых людей (по состоянию на декабрь 2021 г. в опросе приняли участие 754 человека в возрасте от 19 до 21 года, обучающиеся в высших учебных заведениях г. Красноярска). Очевидно, что студенты г. Красноярска не могут дать полного представления о поколении россиян, которое называют поколением Z. Вместе с тем, когда речь идет об основных жизненных ценностях, принципиальная разница между студентами определяется не местом их проживания, а уровнем материального обеспечения. Поэтому, анализируя систему ценностей опрошенных студентов г. Красноярска, можно сделать некоторые выводы о системе ценностей современных молодых людей в России в целом.

Если предыдущее поколение Y не помнило жизни без Интернета, то представители поколения Z не знают ее вообще. Более того, современные молодые люди являются частью культуры, характерной, по определению американского антрополога XX в. М. Мид, для кофигуративного общества, отличительным признаком которого является исчезновение опыта прошлых поколений [5]. При отсутствии реальных свидетелей истории отношение к прошлому принципиально меняется, так как оно становится туманным и маловероятным. К этой потере прошлого сегодня для молодых людей добавляется еще и невозможность предвидения своего будущего. Из-за стремительных изменений, происходящих в современном обществе за счет развития новых технологий, новых вызовов, связанных с природными катаклизмами и мутацией вирусов, представить конкретные характеристики общества через 10-15 лет не берутся уже даже футурологи.

Именно поэтому так интересны ценности и идеалы поколения Z. Они будут определять это ближайшее будущее. Что будет для них ориентиром при выборе их действий? Чем будет наполнена их деятельность? Что они будут готовы отстаивать и за что будут готовы сражаться в случае необходимости? Какие из обозначенных Министерством культуры РФ традиционных ценностей действительно представляют ценность для современных молодых людей?

Большинство опрошенных (89,7%) на вопрос: «Есть ли у вас четкое представление о цели своей жизни и допустимых средствах ее достижения?» ответили «да, определенно» или «скорее да, чем нет». При этом жизнь как ценность в представлении современных молодых людей не существует без ее качественных характеристик. Стандарты качества жизни определяются сформированными образцами современного потребительского общества, ориентированного на все большее потребление и производство продукции. Ж. Бодрийяр еще

в 1970 г. в работе «Общество потребления» назвал потребление цепной психологической реакцией, природа которой бессознательна. По мнению данного автора, потребление предметов больше не связано с их сущностью, а избыток предметов потребления указывает на «мнимое» изобилие, которое делает современное общество обществом самообмана, где невозможны ни подлинные чувства, ни культура [2].

Отвечая на вопрос: «Какую сумму материального дохода вы бы отнесли сегодня к понятию «хорошее материальное положение»?», только 7,6% опрошенных студентов указали сумму, равную средней заработной плате по региону, а именно 30-50 тыс. рублей. При этом 13,6% респондентов назвали сумму свыше 200 тыс. рублей, 12,1% – свыше 150 тыс. рублей, а 25,8% согласились на сумму свыше 100 тыс. рублей.

К.Ю. Щенникова отмечала, что на протяжении всей российской истории именно духовно-нравственные ценности были прочным фундаментом российского государства [6]. На вопрос: «Что вы больше всего цените в своей жизни?» представители молодого поколения ответили: «семья» – 72,4%, «друзья» – 14%, «личная выгода» – 11%, «карьера» – 2,6%, а на вопрос: «Какие ценности в системе терминальных (смысложизненных) ценностей вы бы поставили на первое место?» 19% опрошенных ответили «надежная семья», 17,7% – «счастье», 13,9% – «полноценная любовь». Такой смысловой ценностью, как свобода, не готовы пожертвовать только 8% опрошенных студентов. При этом стремление к свободе является неоспоримой гуманистической ценностью и даже, по мнению многих философов, неотъемлемым атрибутом сущности любого человека. Например, Н.А. Бердяев отмечал, что своеобразие его философского типа прежде всего в том, что он «положил в основание философии не бытие, а свободу» [1]. Потеря ценности свободы является тревожным сигналом для общества. С одной стороны, это может быть результатом разочарования, вызванного отсутствием реальной свободы, но в нашем случае – это чаще всего отсутствие истинного толкования термина «свобода». Воспринимая свободу как отсутствие ограничений, молодые люди повсеместно сталкиваются с невозможностью ее реализации и не скрывают своего разочарования. В прагматической мировоззренческой установке современных молодых людей это выражается следующим образом: «зачем тратить силы на то, что все равно не достижимо». Вместе с тем ценность свободы связана с возможностью выбора. Например, жить в безопасности, подчиняясь существующим законам, или провалиться в хаос беззакония. Гуманистическая ценность свободы связана с торжеством достоинства как отдельного человека, так и народа в целом за правильно сделанный выбор. «Человек не может существовать в условиях абсолютной свободы, потому что последней просто не существует, а вот возможность делать собственный выбор и действовать в соответствии со своими целями и интере-

сами ведет к повышению собственного достоинства человека, так как реально отражает его возможную степень свободы» [4]. Утрата такой ценности свободы не может не настораживать.

Ранжируя инструментальные ценности (способ их достижения) респонденты поставили на первое место следующие: ответственность (19,1%), честность (18,2%), вежливость (12%) и независимость (11,5%). Факт признания независимости среди инструментальных ценностей еще раз доказывает правоту сделанных выводов об отсутствии понимания у молодых людей подлинной гуманистической ценности свободы. Очевидно, что свобода принятия решений в политической, экономической и социальной сферах, соответствующая потребностям национальных интересов любого государства, не может быть осуществлена без достигнутого суверенитета этого государства. То есть независимость – это именно способ достижения свободы осуществления своего выбора. Опасность глобализации связана как раз с абсолютно добровольной потерей возможности такого выбора. Стремление к унифицированной жизни в условиях глобализирующегося мира есть не что иное, как подчинение навязанным правилам, а следование стандартам потребительского общества может рассматриваться как современная форма рабства. Представитель римского стоицизма Сенека говорил: «Мы все рабы перед судьбой». Сегодня можно сказать: «Мы все рабы потребительского рынка».

Вопросы формирования патриотизма находятся под пристальным вниманием общества и системы образования, так как патриотизм является глубоким духовным началом и нравственной основой жизнеспособности государства. Более того, патриотизм выступает в качестве важного внутреннего мобилизующего ресурса развития общества и является показателем активной гражданской позиции личности, готовности ее к самоотверженному служению Отечеству. На вопрос: «Какую часть россиян можно назвать патриотами?» от молодых людей были получены следующие ответы: «10-30%» – 42,4%, «около 50%» – 38,1%, «70-90%» – 10,7%, «настоящих патриотов в России нет» – 8,8 %. Очевидно, что, несмотря на все усилия со стороны государства, выражающиеся в разработке государственных программ патриотического воспитания и активизации специализированных социальных институтов по решению задач патриотического воспитания (постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. № 1493), только 10,7% молодых людей считают, что в России более 70% – патриоты, а 8,8% уверены, что «настоящих патриотов в России нет». Кроме того, молодые люди в большинстве хотят жить в другой стране. На вопрос: «Хотели бы Вы жить в другой стране?» положительно ответили 50,3%, 24,5% – затруднились ответить и только 25,2% утвердительно высказались, что хотят жить в России. В 2021 г. показатель потенциальной эмиграции снизился: 35% обучающихся ответили, что хотели бы жить в другой стране, столько же ответи-

ли, что хотели бы жить в России, а вот количество тех, кто затруднился с ответом, выросло до 30% опрошенных. Вряд ли можно считать это действенным результатом программ патриотического воспитания и повышением любви к Отечеству. Очевидно, что это – результат общей неопределенности и общих проблем как в России, так и во всем мире, вызванных пандемией COVID-19. В формировании чувства патриотизма большую роль играет информированность молодежи.

Гордость за страну связана со знанием ее истории, от которой, как уже отмечалось выше, молодые люди достаточно далеки. Это усугубляется фактическим отказом от исторического образования на государственном уровне, так как отечественная история, исключенная из основного компонента федеральных государственных образовательных стандартов, во многих рабочих учебных планах не входит даже в дисциплины по выбору. Для большей части молодых людей основным источником исторической информации сегодня является Интернет, а порой даже компьютерные игры. Достоверность таких источников оставляет желать лучшего или откровенно сознательно искажается. Говоря о патриотизме как традиционной ценности в России, сегодня недостаточно только призывать обучающихся к необходимости формирования в себе чувства патриотического отношения к Отечеству и ответственности за его судьбу. Сегодня необходим поиск в общественном и индивидуальном сознании обучающихся собственных оценочных показателей тех факторов, которые определяют уровень ценности феномена патриотизма для человека. Необходимо искать адекватные меры воздействия на молодых людей, способные повышать осознание общественной и индивидуальной ценности патриотизма в условиях развития общества и государства. На наш взгляд, возвращение системы исторического образования должно стать началом такого поиска.

Отвечая на вопрос: «Какие качества вы больше всего цените в людях?», респонденты поставили на первое место «честность» – 72,6%, затем «доброта» – 54,1%, «целеустремленность» – 43,8%, «интеллект» – 41,3%, «преданность» – 42,9%, «самостоятельность» – 35,9%, «щедрость» – 14,3%, «успешность» – 13,1% и «прагматизм» – 13,1%. При этом, отвечая на вопрос: «Считаете ли вы, что в современном обществе существует проблема формирования жизненных ценностей молодежи?», большинство опрошенных дали положительный ответ («да» – 43%, «скорее да, чем нет» – 39,6%). Это свидетельствует о том, что в мировоззрении современных молодых людей сформировалось представление о нравственных ценностях как высших ценностях социума. Вместе с тем важно, чтобы провозглашаемые ценности совпадали с реальными ценностями, которые способны выступать подлинными мотиваторами их деятельности. Расхождение может быть вызвано личным эмпирико-сенсуалистическим переживанием современной жизни, в которой молодые люди сталкиваются с откровенным несоот-

ветствием институционально закрепленных образцов нравственного поведения, транслируемых через социальные институты государства, и реальными поступками окружающих людей. Однако следует отметить, что доверие к основным государственным институтам, занимающимся формированием ценностей, у молодых людей все-таки сохраняется. На вопрос: «Через какие институты государство больше всего должно влиять на формирование ценностей молодежи?» были получены следующие ответы: «дошкольные образовательные учреждения» – 38,3%, «средние образовательные учреждения» – 73,9%, «профессиональные образовательные учреждения» – 33,4%, «семья» – 62,3%, «СМИ» – 38%, «общественные организации» – 25,2%. Только 0,3% опрошенных считают, что «государство не должно формировать ценности у молодежи». Этот факт свидетельствует о важности и значимости воспитательной работы в современных образовательных учреждениях. Именно последние рассматриваются государством как важнейшее средство формирования духовно-нравственных ценностей молодого поколения.

Таким образом, анализируя результаты опроса, проведенного среди студентов г. Красноярска, можно с уверенностью сказать, что современным представителям поколения Z далеко не чужды традиционные ценности, выделенные авторами проекта указа Президента РФ по защите духовно-нравственных ценностей. Нужно признать, что для успешной реализации политики формирования духовно-нравственных ценностей у молодых людей необходимо понять, что современная молодежь – это не малообразованный объект манипуляции, а равный субъект, обладающий достаточно высоким уровнем правовой и политической культуры. Именно поэтому необходим поиск новых форм и методов взаимодействия с молодежью для эффективной реализации данного направления.

Библиографический список

1. Бердяев, Н.А. Самопознание / Н.А. Бердяев. – URL: <https://avidreaders.ru/read-book/samopoznanie.html> (дата обращения: 09.02.2022).
2. Бодрийяр, Ж. Общество потребления / Ж. Бодрийяр. – URL: http://royallib.com/book/bodriyyar_gan/obshchestvo_potrebleniya.html (дата обращения: 08.02.2022).
3. Маслодудова, Н.В. Россия в процессе глобализации современного мира / Н.В. Маслодудова // Глобальные и региональные воздействия в системе современных обществ : сборник научных трудов. – Иркутск, 2021. – С. 70-74.

4. Маслодудова, Н.В. Свобода общества и государственная идеология / Н.В. Маслодудова, В.Е. Шинкевич // Социально-гуманитарные знания. – 2018. – № 1. – С. 203-211.
5. Мид, М. Культура и мир детства / М. Миц. – URL: <http://www.childsoc.ru/doc/virt2.pdf> (дата обращения: 07.02.2022).
6. Щенникова, К.Ю. Традиционные ценности как фактор сохранения и единения современной России / К.Ю. Щенникова // Власть. – 2017. – № 1. – С. 159-164.